



Началом развития управления науки в России, как и в Америке, принято считать первое десятилетия 20-го века. В этот период на некоторых заводах Урала зародилось движение за научную организацию труда, при этом оно еще не было связано с идеями Ф. Тейлора. Работы НОТ (научные организации труда) были переведены на русский в период с 1911 - 1914 гг.

Наиболее важные положения школы научного менеджмента широко обсуждались в прессе, в научных кругах и в студенческом сообществе. Главное, однако, в том, что в России к этому времени стали появляться свои выдающиеся люди в этой области. А уже в 1912 году во многих компаниях началось внедрение методических рекомендаций ученых по организации научной работы.

Ощутимое восстановление научных основ управления начинается с перехода на новую экономическую политику (НЭП). Он охватывает все 20-е гг. века каждый год. Период нэпа был наиболее плодотворным в развитии внутреннего управленческого мышления.

Первая российская конференция по научной организации труда и производства, состоявшаяся в 1921 году, дала мощный импульс процессу становления науки управления собственностью: главной проблемой в повестке дня конференции было отношение к тейлоризму и разработка собственного методологически обоснованного подхода к НОТ. Конференция стала уникальным событием в истории формирования отечественной науке об управлении. После ее проведения в стране были созданы специализированные институты, лаборатории и экспериментальные станции.

Основной задачей научно-исследовательских институтов и лабораторий была разработка научных теорий и практических рекомендаций по совершенствованию организации труда и производства на социалистических предприятиях. За эти годы среди ученых были выделены две группы концепций управления: организационная, техническая и социальная. Представителями, которые разработали концепцию организационного и технического управления, были такие ученые, как А.А. Богданов А.К. Гастев О.Е. Ерманский. Представителями концепции социального управления являются П.М. Керженцева, Н.А. Витке, Ф.Р. Дунаевский.

За это время учеными было разработано много новых подходов к организации производства и управления компаниями. Наиболее выдающимся ученым, внесшим значительный вклад в развитие теории организации и управления, был А. А. Богданов (1873–1928). Его основные идеи, подходы и методы организации и управления содержатся в монографии «Общая организационная наука (тектология)». «Общая организационная наука» А. А. Богданова - наука об универсальных типах и закономерностях структурных изменений в любой системе; Это теория организационных систем, которая изучает каждую с точки зрения отношений между ее частями, а также отношений системы с внешней средой. В своих исследованиях он обосновывал необходимость системного подхода к изучению организаций и рассматривал его как открытую систему. А.А. Богданов раскрыл два закона организации.

Он сформулировал первый закон следующим образом:

«Если система состоит из частей высшей и низшей организованности, то ее отношение к среде определяется низшей организованностью».

В соответствии с этим законом устойчивость организации к изменениям окружающей среды определяется ее самой отстающей частью. В современной экономической литературе некоторые ученые называют это законом наименьшего

Второй закон звучит так:

«Комплексы (системы) расходятся, различаются между собой в силу первичной неоднородности (начальная разность), разности среды и под воздействием исходных изменений».

Этот закон называется «законом расхождения» и указывает на то, что между системами всегда существуют разные противоречия. Однако за всем разнообразием необходимо видеть элементы единообразия. Эти свойства систем способствуют как их соединению, так и их разделению.

А. А. Богданов утверждал, что любая административная задача, требующая ее решения, состоит из нескольких элементов. Чтобы добиться успеха, необходимо найти наиболее рациональное расположение этих элементов. Это суть и содержание организационной управленческой деятельности. Рабочий процесс А. Богданова рассматривается как сочетание различных материалов, инструментов и качества изготовления. Несмотря на отдельные недостатки «всеобщей организационной науки», многие ученые считают А.А. Богданова родоначальником

новой науки — организации.

Известный русский ученый А.К. Гастев (1882-1941) появился в 1920-х годах. Лидер отечественной науки и управления НОТ. Он внес большой вклад прежде всего в развитие организационно-технического направления российской науки управления. А. К. Гастев с большим уважением относится к идеям западных основателей научного менеджмента. Для успешного развития отечественной организационной и управленческой мысли он предложил использовать теоретические достижения и практический опыт, полученный в развитых странах. Сопоставление научных разработок А. К. Гастьева с теорией Ф. Тейлора позволяет говорить о сходстве многих предложенных ими положений. В частности, теоретические конструкции, такие как А. К. Гастев и Ф. Тейлор, вызвали необходимость вычисления и подготовки всех факторов производства во времени и пространстве, чтобы максимизировать скорость и плотность производственных процессов.

Однако в отличие от Ф. Тейлора, который в основном занимался организацией лабораторно-хозяйственной работы, А.К. Гастев поставил на первое место отдельное рабочее место. Он считал, что только после создания работы на основе правил, разработанных наукой, мы сможем построить модель рациональной организации труда и лабораторного производства и продвинуть компанию. Наибольший интерес вызывает сформулированный и обоснованный А.К. Концепция Гастьева, называемая «трудовые установки». В отличие от Ф. Тейлора и Г. Ганта, которые занимались изучением рабочих операций, он считал, что работа сотрудника должна быть творческой, а работник должен стать рационализатором производственного процесса.

А.К. Гастев также подтвердил принципы, которые должны соблюдаться при реализации его концепции «трудовые установки». Он отнес к ним следующие принципы:

- инструктирования;
- организаторской постановки работы;
- непрерывного вовлечения всех рабочих в производственную инициативу.

Центральный институт труда (ЦИТ), которым он руководил долгое время, был привержен внедрению методологии трудовых отношений в практическую деятельность.

Важную роль в развитии научной организации труда и управления играет выдающийся российский экономист О.А. Ерманский (1866-1941). Он является автором теории социалистической рационализации. Основные положения этой теории представлены им в книге «Научная организация труда и система Тейлора».

В основу теории социалистической рационализации Ерманский заложил принципиальные различия между социалистической и капиталистической системами управления. Он утверждал, что социалистическая рационализация:

- осуществляется в интересах рабочего класса, а не капиталистов;
- учитывает интересы всего народного хозяйства и его части — предприятия, а капиталистическая — только одного отдельного предприятия.

Он рассматривал рационализацию как качественную задачу для достижения увеличения полезных результатов. О. А. Ерманский обосновал основные принципы рационализации:

- положительного подбора;
- организационной суммы;
- оптимума.

Принцип положительного отбора, считает О.А. Ерманский является основой для решения как простых, так и сложных задач рациональной организации труда и управления. Суть этого принципа раскрывается ниже. Для рациональной организации работы необходимо выбрать человека по профессии или профессию для конкретного человека.

Принцип организационной суммы характеризует следующее положение: простое арифметическое суммирование сил (например, элементов производства) никогда не даст того эффекта (результата), который может быть получен при их сочетании в соответствии с принципом положительного подбора. В этом случае, по мнению О.А. Ерманского, результат всегда будет больше, т.е. организационная сумма больше арифметической суммы сил, ее составляющих. Основным принцип организации труда и управления О.А. Ерманский считал принцип оптимальным.

Речь идет о достижении наилучшего возможного результата на единицу стоимости. Этот принцип всегда должен быть в центре внимания организаторов производства, потому что в нем - «вся сила НОТ», утверждал О.А. Ерманский. Рациональная организация труда требует строгого соблюдения этого принципа. Иначе это будет нерационально и неэффективно.

Одним из ярких представителей концепции социального управления является П.М. Керженцев (1981—1940 гг.). Он распространил понимание научной организации труда на все сферы человеческой деятельности. НОТ, по мнению П.М. Керженцева, включает три составные части:

- человека и его деятельность;
- материальные средства (оборудование, материалы и др.);
- использование рациональных организационных методов. Особое значение П.М. Керженцев придавал использованию организационных методов управления персоналом. К ним он относил:

- подбор и использование работников;
- вопросы дисциплины;
- ответственность;
- учет и контроль;
- подчиненность и т.д.

«Материальной ценностью особого рода» Он "посчитал время". Изучил причины потеряннного времени в народном хозяйстве и предложил пути их устранения. П.М. Керженцев также изучал организацию работы административного аппарата. Для повышения его производительности он предложил следующие меры :

- правильное распределение обязанностей между работниками;
- повышение персональной ответственности за порученное дело;
- рациональное использование своего времени;
- повышение организационной культуры.

Он утверждал, что принципы управления являются универсальными и могут использоваться для управления любой человеческой деятельностью. На основе этой концептуальной основы были представлены рекомендации относительно передачи организационного опыта из одной сферы деятельности в другую с учетом их характеристик.

Обладая обширными знаниями, П.М. Керженцев высказал свою точку зрения по многим критическим организационным вопросам, в том числе по преимуществам линейной и функциональной структуры управления организацией и т.д.

Как уже упоминалось, Н.А. также принадлежит к представителям теории социального управления. Витек. В своей «социальной и рабочей концепции управления производством» он различал управление вещами и людьми, уделяя особое внимание последним. Он рассматривал управление как процесс, объединяющий систему социальных и трудовых отношений, а также реальную деятельность, в которой эти отношения проявляются.

Суть управленческой деятельности, по мнению Н.А. Витке, заключается в организации и направлении человеческой энергии к конкретной цели.

«Современный администратор, — утверждал он, — это, прежде всего... строитель людских отношений». Он настаивал на том, чтобы люди не рассматривались как «винтики сложной машины».

Научный прогресс Н.А. Витка по проблемам «межличностных отношений в управлении» обогнал аналогичные достижения американских ученых Э. Майо и М. Фоллета.

Ф.Р. Дунаевский также считается представителем концепции социального управления с его теорией «административного потенциала». Под этой концепцией он понимал способность менеджеров управлять определенным количеством людей, что лишь незначительно зависит от личных качеств менеджеров.

Чтобы уменьшить растущую промежуточную связь менеджеров, он предложил улучшить социально-экономическую сторону управления (набор персонала, использование новых методов планирования и стимулирования, рационализация технической стороны управления и т. Д.).

Среди ученых этого периода, внесших значительный вклад в развитие науки управления, Н.А. Амосова, П.М. Есманский, Е.Ф. Розмирович и др.

В 1920-х гг. Даже теория планирования как основного рычага управления народнохозяйственным комплексом страны получила существенное развитие. Самой удивительной фигурой среди теоретиков прогнозирования и планирования социалистической экономики был Н.Д. Кондратьева. Величайшим теоретиком в области кооперации в сельском хозяйстве в эти годы был А.В. Стремления.

Система административного контроля над управлением народным хозяйством, заменившая НЭП, а значит и сталинские репрессии и Вторую мировую войну, надолго затормозила развитие науки управления в России.

В послевоенный период исследования по организации и управлению предприятиями начали постепенно расширяться. Рождение такой науки, как кибернетика, восходит к этому времени. Создание этой самостоятельной отрасли экономической науки осуществлялось под руководством академиков А.И. Берг и В.М. Глушкова. В будущем кибернетика, в частности экономико-математические методы, сыграли очень важную роль в совершенствовании управления социалистическими предприятиями.

Таким образом, в первой половине XX в. Развитие научной мысли в нашей стране проходило в достаточно сложных условиях. Поэтому проблемы науки управления давно изучаются в дисциплинах «организация производства», «научная организация труда» и т.п.

Источники:

Учебное пособие И. В. Тесленко "История менеджмента"

Учебное пособие Е. П. Костенко "История Менеджмента"